

# wisoabendkolloquium

**Sommersemester 2025 | dienstags 17.00–18.30 Uhr**

**Organisation:**

**Federico D’Onofrio, Anka Steffen, Annemarie Steidl**

**HYPRID | Seminarraum WISO (ZG 102.28) |  
Hauptgebäude Universität Wien, Stiege 6/2. ZG  
und via Zoom | Link für alle Veranstaltungen:**

<https://univiennea.zoom.us/j/65470650042?pwd=KOhSKVFwb0alkBuXSeMwOkzdaYYTbP.1>

## **25. März | Cathleen Sarti (University of Oxford/Lund University) Geschlecht und οίκονομία. Überlegungen zum vormodernen Haushalt**

Die Gender-Perspektive auf vormoderne Wirtschaftsverhältnisse rückt den Haushalt in den Mittelpunkt der Betrachtungen. Anders als bei der modernen Konzentration auf das Individuum verweisen Quellen und Forschungen aus der ganzen Welt immer wieder auf die Rolle von Gemeinschaften, seien es Haushalte oder auch Dorfgemeinschaften. Der Vortrag wird zum einen die Bedingungen von Besitz und Einkommen für Frauen während der Frühen Neuzeit herausarbeiten, und zum anderen von diesen Beobachtungen ausgehend diskutieren, wie Gender als Kategorie für vormoderne Wirtschaftshandeln fruchtbar sein kann. Der Vortrag wird sich vorwiegend mit dem christlichen Europa beschäftigen, ergänzt um Einblicke aus Qing China, dem Osmanischen Reich, Sub-Sahara Afrika sowie Nordamerika.

## **6. Mai | Emmanuel Mourlon-Druol (European University Institute, Fiesole/Florence)**

### **Federal Anathema: How European Policymakers Shelved Economic Union in the Making of the Euro**

The term “Economic and Monetary Union” (EMU) is, in many ways, a misleading label. European policymakers established a monetary union in 1992 with the Treaty of

Maastricht but failed to create the accompanying economic union necessary to support it. The key items missing at the time are well-known and primarily focus on three policy areas: a substantial redistributive central budget, common supervision of banks and effective coordination of economic policies. However, rich debates related to the “E” of EMU occurred before 1992. This presentation will uncover some of the proposals European policymakers put forward in the long history of EMU discussions. While numerous factors have contributed to shelving these proposals, I argue that resistance to increased centralization – defined as the transfer of more authority to a supranational European institution – has been the predominant factor explaining it and continues to pose challenges for the EU today. This presentation will highlight specific examples from the three relevant policy areas.

## **10. Juni | Marc Laundry (Austrian Marshall Plan Center for European Studies, University of New Orleans)**

### **Mountain Battery: The Alps, Water, and Power in the Fossil Fuel Age**

By the end of the nineteenth century, Europeans had come to see the Alps as the ideal place to fashion an alternative to the era’s dominant energy source: coal. After 1850, Alpine water increasingly became “white coal”: a power source with the revolutionary economic potential of fossil fuel. In this book, Marc Landry shows how dam-building in the nineteenth and twentieth centuries transformed the Alps into Europe’s “battery” – an energy landscape designed to store and produce electricity for use throughout the Continent. These stores of energy played an important role in supplying the war economies of west-central Europe in both world wars as demand for munitions and other factory production necessitated access to electrical energy and the conservation of coal. Through historical research conducted in archives across Europe – especially in Germany, Austria, France, Switzerland, and Italy – Landry shows how and why Europeans thoroughly transformed the Alps in order to generate hydroelectricity, and explores the effects of its attendant economic and military advantages across the turbulent twentieth century. Landry surveys the environmental and energy changes wrought by dam-building, demonstrating that with global warming, melting glaciers, and calls for a green energy transition, the future of white coal is once again in question in twenty-first-century Europe.

**24. Juni | Christoph Bernhard (Leibniz-Institut für Raumbezogene Sozialforschung)**

## **Das „Anthropozän“ als Herausforderung für die historische Forschung**

Das Konzept des „Anthropozän“ als Chiffre für die tiefgreifende Prägung des Planeten Erde durch die Menschen hat in den letzten Jahren nicht nur die Erdsystemwissenschaften stark beschäftigt, sondern auch in den Kultur- und Geschichtswissenschaften große Aufmerksamkeit gefunden. Der Vortrag nimmt zunächst eine kritische Bestandsaufnahme der wichtigsten Stränge der Debatte vor und benennt die zentralen Herausforderungen für die geschichtswissenschaftliche Forschung. Neben den Positionen von Crutzen, Steffen, Chakrabarty, Maß u.a. werden theoretisch-methodische Probleme, wie etwa das der zeitlichen und räumlichen Skalierung, Quellenfragen sowie die Ansätze einer historischen „Attributionsforschung“ angesprochen. Des Weiteren werden exemplarische Versuche einer Umsetzung des „Anthropozän“-Konzepts in die *empirische* geschichtswissenschaftliche Forschung vorgestellt, wobei der Schwerpunkt auf zeit- und umweltgeschichtlichen Themen und Studien liegt.